

Główny Urząd Statystyczny
Centrum Informatyki Statystycznej
Wydział Baz Danych, Metadanych i Analiz
Aleja Niepodległości 208
00-925 Warszawa

Warszawa, dn. 22 kwietnia 2024 r.

Związek Pracodawców Mediów
Elektronicznych i Telekomunikacji
MEDIAKOM
ul. Świętokrzyska 30 lok. 63
00-116 Warszawa

Znak sprawy: GUS-GP03.0200.1.2024
Znak pisma: GUS-GP03.0200.1.2024.10

Szanowni Państwo,

W związku z informacją o konsultacjach publicznych projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2025, jako organizacja zrzeszająca małych i średnich operatorów telekomunikacyjnych, zgłaszamy zastrzeżenia do przedstawionego do konsultacji projektu rozporządzenia:

do pozycji 51 tabeli załącznika do rozporządzenia:

51. Zestawy danych z systemów informacyjnych dostawców publicznie dostępnych usług telefonicznych						
1.	Rejestry abonentów publicznie dostępnych usług telefonicznych; DPDUT RA 01 – dane o pełnoletnich abonentach publicznie dostępnych usług telefonicznych	Dostawcy publicznie dostępnych usług telefonicznych	Numer PESEL abonenta, jeżeli go posiada. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) – w przypadku abonenta prowadzącego działalność gospodarczą, jeżeli jest dostępny. Przydzielony numer abonenta z planu numeracji krajowej dla publicznych sieci telekomunikacyjnych związany ze świadczoną usługą połączeń głosowych (numer abonencki). Numer telefonu kontaktowego, jeżeli jest dostępny	Raz w roku do 31 marca 2026 r. według stanu na 31 grudnia 2025 r.; obowiązkowe	Dane jednostkowe w postaci elektronicznej; zbiór danych; Główny Urząd Statystyczny	1.80.0 2

Jak już wielokrotnie zgłaszaliśmy Głównemu Urzędowi Statystycznemu, dostawcy publicznie dostępnych usług telefonicznych stacjonarnych przekazują dane, które wymienia się w zacytowanej

wyżej tabeli, Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej za pośrednictwem Platformy Lokalizacyjno-Informacyjnej z Centralną Bazą Danych (PLI CBD).

Możliwość pozyskiwania danych przez GUS od Prezesa UKE z PLI CBD była przedmiotem spotkania, które miało miejsce w siedzibie GUS w dniu 14 lutego 2024 r. i w którym brali udział zarówno przedstawiciele rynku telekomunikacyjnego jak i UKE. Podczas spotkania ustalono, że choć tryb, w jakim dane abonentów przekazywane są przez dostawców usług mobilnych do PLI CBD nie jest dla potrzeb GUS wystarczający, to jednak dostawcy usług stacjonarnych przekazują do PLI CBD dane osobowe wszystkich swoich abonentów, w trybie wsadowym, a następnie na bieżąco je aktualizują. Zakres przekazywanych danych jest zbieżny z zakresem danych, których oczekuje GUS. Podczas spotkania ustalono, że wobec dostępności danych abonentów usług telefonii stacjonarnej w systemie PLI CBD, GUS dane te będzie pozyskiwał od UKE.

Podkreślamy raz jeszcze, że Prezes UKE dysponuje narzędziem, w którym gromadzone są dane wszystkich abonentów usług telefonicznych – w tym komplet danych, których przekazania domaga się GUS od dostawców publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych. Nadto dane te są w pełni aktualne, z uwagi na obowiązek ich bieżącego (nie rzadziej niż 1 raz w miesiącu) uaktualniania.

Wobec tego nieuzasadnione jest nakładanie kolejnego obowiązku sprawozdawczego na przedsiębiorców telekomunikacyjnych, w sytuacji gdy dane, których przekazania domaga się GUS, znajdują się w posiadaniu Prezesa UKE. Rozporządzenie nakładające na nas taki obowiązek narusza art. 67 pkt 2 ustawy Prawo przedsiębiorców i jest niezgodny z art. 18 ust. 3 ustawy o statystyce publicznej.

Jak wynika z powołanego przepisu ustawy Prawo przedsiębiorców, opracowując projekt aktu normatywnego określającego zasady wykonywania działalności gospodarczej, należy kierować się zasadami proporcjonalności i adekwatności, a w szczególności **dążyć do ograniczenia obowiązków informacyjnych, zwłaszcza gdy wymagane informacje są przekazywane przez obowiązanych organom władzy publicznej na podstawie obowiązujących przepisów**. Zważywszy, że dane są przekazywane Prezesowi UKE, brak jest podstaw, by nakładać na dostawców usług dodatkowy obowiązek przekazywania tych samych danych do GUS.

Ponadto, zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o statystyce publicznej na etapie przygotowywania projektu programu badań statystycznych statystyki publicznej dokonuje się wyboru źródeł danych, biorąc pod uwagę jakość danych, w szczególności ich aktualność i **obciążenia ponoszone przez respondentów**. Niezasadne jest nakładanie kolejnych obciążeń na dostawców usług telefonicznych, w sytuacji, gdy GUS może pozyskać aktualne i kompletne dane z jednego źródła.

Wnosimy o wykreślenie kwestionowanego zapisu pkt. 51 tabeli z projektu rozporządzenia.

Z poważaniem,

Anna Gąsecka
advokat

