



Warszawa, 4 maja 2022 r.

**PREZES  
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

DSA.WGD.6173.52.2022.2

**Pan**  
**Krzysztof Kacprowicz**  
Prezes Zarządu  
ZPMEiT Mediakom

Szanowni Panie Prezesie,

w odpowiedzi na pismo z 12 kwietnia 2022 r. dotyczące wezwań do przekazania informacji o wysokości sumy opłat za zajęcie pasa drogowego, podatku od nieruchomości i długości infrastruktury, poniżej przesyłam wyjaśnienia dotyczące poszczególnych kwestii poruszonych w piśmie, zgodnie z przyjętą w nim numeracją.

I.

W ocenie Organu, termin o którym mowa w wezwaniu, był wystarczający do przygotowania i przekazania danych. Oczywistym jest, że każde wezwanie do przekazania danych implikuje wystąpienie po stronie podmiotu obowiązane dodatkowe obciążenie pracą, jednak w omawianej sprawie uznano, że nie zachodzi dysproporcja pomiędzy zwiększonym zaangażowaniem po stronie przedsiębiorców, a zakresem i przydatnością przekazywanych przez nich danych.

W odniesieniu do uwagi wskazującej na przekazanie wezwania w terminie zbiegającym się z upływem biegu terminów zakończenia przekazywania danych o działalności telekomunikacyjnej (na podstawie art. 7 ustawy – Prawo telekomunikacyjne), danych przekazywanych w ramach sprawozdawczości do SIIS i PIT oraz sprawozdania COCOM, należy wskazać, że przekazanie danych, o których mowa w art. 7 Prawa telekomunikacyjnego, art. 29 oraz 29c ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych było możliwe od początku roku 2022. Przedsiębiorcy dysponowali zatem trzymiesięcznym okresem, w którym mogli dokonać sprawozdania, natomiast dzień 31 marca jest terminem granicznym, nie zaś terminem, w którym ma nastąpić przekazanie tych informacji. W przypadku sprawozdania COCOM, termin przekazania danych upływa 29 kwietnia 2022 r.

Jednocześnie podnieść należy, że termin udzielenia odpowiedzi na wezwanie nie zbiegał się z terminami przekazania danych w ramach ww. sprawozdawczości. Wskazania wymaga, że przedsiębiorcy dostrzegający ryzyko nieprzekazania danych w terminie zgłaszali się do Prezesa UKE z wnioskami o przedłużenie terminu. Wnioski te były rozpatrywane pozytywnie.

II.

Odnośnie do wątpliwości, czy pozyskanie omawianych informacji byłoby możliwe przez zwrócenie się do odpowiednich organów, nie zaś przedsiębiorców, należy wskazać, że tylko przedsiębiorcy dysponują pełną wiedzą dotyczącą przebiegu własnej infrastruktury stąd uzyskanie kompleksowej informacji w zakresie wskazanym w wezwaniu, możliwe było tylko w

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 190, fax 22 53 49 155, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl



drodze wezwania kierowanego do tych właśnie podmiotów. Zauważyć należy ponadto, że Organ dysponuje podstawą prawną umożliwiającą mu wezwanie do przekazania danych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych, nie dysponuje jednak taką podstawą w odniesieniu np. do urzędów gmin.

Należy jednocześnie zauważyć, że wskazywany w ww. piśmie art. 220 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego dotyczy zakazu żądania oświadczeń lub zaświadczeń na potwierdzenie określonych faktów. Celem wezwania skierowanego do przedsiębiorców nie było potwierdzenie określonych okoliczności, a pozyskanie danych, o których mowa w treści tego. Trzeba zatem wskazać, że omawiana regulacja nie znajduje tu zastosowania.

W odniesieniu do uwagi dotyczącej możliwości wystosowania przez Prezesa UKE wezwania do przekazania informacji dotyczących wysokości podatku od nieruchomości w zakresie w jakim nieruchomości te stanowią elementy infrastruktury telekomunikacyjnej, należy podnieść, że podstawą ww. wezwania był art. 6 Prawa telekomunikacyjnego, którego zastosowanie zostało uzasadnione w treści samego wezwania. Jednocześnie wskazać należy granice wezwania do przekazania danych skierowanego przez Prezesa UKE określone zostały w art. 6 Prawa telekomunikacyjnego i, biorąc pod uwagę ww. uzasadnienie należy uznać, że Prezes UKE nie przekroczył w tym zakresie swojego uprawnienia. W tym miejscu wskazać również należy, że art. 82 § 1 pkt 3 Ordynacji Podatkowej stanowi, że osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą są obowiązane **do sporządzania i przekazywania informacji w zakresie i na zasadach określonych w odrębnych ustawach**. W ocenie Organu przepis ten dodatkowo podkreśla umocowanie Prezesa UKE w omawianym zakresie.

III.

W odniesieniu do wątpliwości dotyczących zakresu danych podlegających przekazaniu wskazać należy, że zgodnie z treścią wezwania i formularza służącego przekazaniu danych, przekazaniu podlega długość pasa drogowego, **za którą wniesiona została opłata za zajęcie tego pasa** oraz sumaryczna wysokość podatku od nieruchomości **od infrastruktury telekomunikacyjnej**. W związku z brakiem ograniczenia co do rodzaju bądź umiejscowienia tej infrastruktury, należy udzielić informacji o podatku od nieruchomości w zakresie **każdej nieruchomości** stanowiącej element infrastruktury telekomunikacyjnej.

Podnieść również trzeba, że zgodnie z treścią formularza, przekazanie danych dotyczących długości infrastruktury zostało określone jako fakultatywne. Mając świadomość możliwych problemów związanych z udostępnieniem tych danych zrezygnowano z obowiązku ich przekazania, jednocześnie pozostawiając możliwość wprowadzenia tych danych przez podmioty nimi dysponujące. Jednocześnie jednak przedsiębiorcy byli zachęceni do przekazania ww. danych oraz instruowani w zakresie sposobu wypełnienia formularza.

Jednocześnie informuję, że obecnie dane zostały przekazane przez 74 % podmiotów, do których skierowane zostały wezwania Prezesa UKE.

Z poważaniem

z up. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej

Dyrektor Departamentu

Strategii i Analiz

Agnieszka Gładysz

Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9,  
tel. 22 53 49 190, fax 22 53 49 155, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl