

Notatka prasowa

18 grudnia 2020

OŚWIADCZENIE

Stowarzyszenie Filmowców Polskich (SFP – ZAPA) na swojej stronie internetowej opublikował oświadczenie związane z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku dotyczącym pobierania opłat infrastrukturalnych od operatorów¹.

Zarządy organizacji: Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej KIKE, Związku Telewizji Kablowych w Polsce Izby Gospodarczej oraz Związku Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji MEDIAKOM z najwyższym zdumieniem przyjmują to stanowisko. Wynika z niego bowiem, że **SFP chce pobierać opłaty za prawa autorskie od opłat infrastrukturalnych.**

Organizacja oświadcza m.in., że orzeczenie sądu:

„stanowi ostateczne potwierdzenie słuszności stanowiska SFP-ZAPA, iż wszystkie wpływy uzyskiwane przez operatorów z tytułu świadczenia usług reemisji programów telewizyjnych, w tym z tzw. opłat infrastrukturalnych, powinny być zaliczane do podstawy rozliczeń opłat licencyjnych”

oraz

„zbiorowy zarząd prawami autorskimi to ciągła walka o prawa twórców i producentów. Czasami aż trudno uwierzyć, że nie wystarczają precyzyjne regulacje ustawowe, wygrana w kilkudziesięciu procesach sądowych z operatorami kablowymi, zatwierdzone prawomocnie tabele wynagrodzeń na reemisję utworów audiowizualnych.

Należy uznać to za próbę bezpodstawnego zwiększenia wysokości tantiemów autorskich kosztem operatorów telekomunikacyjnych oraz ich klientów. Dlatego organizacje skupiające małych i średnich operatorów wyrażają stanowczy sprzeciw wobec stanowiska SFP-ZAPA. Wprowadza ono w błąd zarówno osoby uprawnione (twórców), jak i

¹ <https://www.zapa.org.pl/aktualnosci,2,314,Stowarzyszenie-Filmowcow-Polskich-wygrywa-w-sadzie-z-VECTRA-S-A.html> [dostęp 16.12.2020]

opinię publiczną. Jego przyjęcie oznaczałoby precedens i skutkowałoby zwiększeniem opłat za reemisję programów telewizyjnych i dostęp do Internetu w najbliższej przyszłości.

Od lat operatorzy telekomunikacyjni wnoszą opłaty z tytułu praw autorskich na rzecz organizacji reprezentujących środowisko twórców i z **całą stanowczością możemy stwierdzić, że nie istnieje żaden przepis, w myśl którego „opłaty infrastrukturalne” pobierane od klientów usług telekomunikacyjnych, powinny być obciążane jakimikolwiek dodatkowymi opłatami prawno-autorskimi.** Stanowisko SFP-ZAPA w tej sprawie jest krzywdzące i **stanowi próbę bezpodstawnego zwiększenia pola poboru opłat.**

Pragniemy podkreślić, że prywatni operatorzy telekomunikacyjni w ostatnich latach zrealizowali ogromne inwestycje przeznaczając co najmniej 10 mld zł na budowę infrastruktury światłowodowej. **Dzięki tym wydatkom ogromna większość obywateli Polski może korzystać z zasobów światowej sieci www. To dzięki inicjatywie operatorów, w okresie pandemii Polacy mogą pracować zdalnie, mają dostęp do edukacji oraz rozrywki online. Także twórcy i artyści, dzięki dostępowi do sieci telekomunikacyjnych, mogą tworzyć i docierać do odbiorców swych dzieł. Szczególnie widać to dziś, gdy wielu z nich zmuszonych było przenieść swoją aktywność do Internetu.**

Nie widzimy absolutnie żadnych podstaw do tego, by operatorzy telekomunikacyjni, którzy pobierają od użytkowników sieci opłaty za jej zaprojektowanie, wybudowanie i eksploatację, z tego tytułu odprowadzali opłaty na poczet organizacji reprezentujących twórców. **Stwierdzenie, że organizacji skupiającej głównie producentów filmowych należne są z tego tytułu jakiegokolwiek opłaty od operatorów telekomunikacyjnych nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia zarówno w prawie polskim, jak i europejskim oraz światowym.**

Ponadto przypominamy, że niestety brakuje w Polsce „*precyzyjnych regulacji ustawowych*”, do których odwołują się przedstawiciele Związku, pozwalających na konkretne stwierdzenie ile, jakiej organizacji i za co należne są opłaty licencyjne za prawa autorskie lub pokrewne. Z tego powodu przez wiele lat toczyły się liczne postępowania sądowe, od sądów rejonowych po Trybunał Sprawiedliwości UE, w trakcie których **wykazano, że SFP pobierało zawyżoną stawkę 2,8% przychodów operatorów telekomunikacyjnych.**

W sądach, w większości były zawierane ugody podpisywane pod groźbą zakazu wykonywania działalności telekomunikacyjnej, więc operatorzy byli zmuszani do podpisywania „polubownych” porozumień. **Polski Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że żadna organizacja zbiorowego zarządu, w tym SFP, nie mogła szantażować operatorów przez żądanie 3-krotności wynagrodzenia w przypadku sporów sądowych.**

Pomimo wielu starań operatorów, tabele wynagrodzeń obowiązują od zaledwie 4 lat. Ostatecznie w zakresie reemisji mają je zatwierdzone tylko dwie z ok. 10 istniejących organizacji zbiorowego zarządu.

Operatorzy od wielu lat wysuwają postulat, by precyzyjnie ustalić podstawę wyliczeń oraz łączną opłatę za WSZYSTKIE prawa autorskie i pokrewne, którą pobierałby organ kontrolowany przez Ministra Kultury i dokonywałby podziału środków pomiędzy poszczególne organizacje. Oświadczenie SFP-ZAPA odbieramy jako kolejną próbę nieuprawnionego kształtowania prawa i dobrych obyczajów oraz wymuszenia dodatkowych opłat od operatorów.

Podpisane przez:

Zarządy 3 organizacji