

Lp.	Przepis projektu	Proponowana zmiana MEDIAKOM	Uzasadnienie
1.	<p>Art. 13 pkt 4 projektu ustawy – propozycja nowych art. 72a–72c ustawy – Prawo telekomunikacyjne</p> <p>„Art. 72a. 1. Abonent będący stroną umowy z dostawcą usługi dostępu do sieci Internet w przypadku zmiany dostawcy tej usługi ma prawo do zachowania ciągłości świadczenia usługi, chyba że nie jest to technicznie wykonalne.</p> <p>2. Nowy dostawca usługi dostępu do sieci Internet aktywuje tę usługę w najkrótszym możliwym terminie uzgodnionym z abonentem, jednak nie później niż w terminie 1 dnia roboczego od dnia zakończenia umowy z dotychczasowym dostawcą usług dostępu do Internetu, potwierdzonym niezwłocznie na trwałym nośniku.</p> <p>3. Dotychczasowy dostawca usługi dostępu do sieci Internet jest obowiązany świadczyć usługę na dotychczasowych warunkach do czasu uzgodnionego przez nowego dostawcę usług dostępu do sieci Internet z abonentem terminu aktywacji tej usługi.</p> <p>4. Dotychczasowy i nowy dostawca usługi dostępu do sieci Internet są obowiązani zapewnić możliwość realizacji uprawnień abonenta, o których mowa w ust. 1 i 2, przez stworzenie odpowiednich warunków technicznych i organizacyjnych.</p> <p>5. W przypadku rozwiązania umowy o świadczenie usługi dostępu do sieci Internet,</p>	<p>Propozycja zmiany brzmienia art. 72a – 72c</p> <p>„Art. 72a. 1. Abonent będący stroną umowy z dostawcą usługi dostępu do sieci Internet w przypadku zmiany dostawcy tej usługi <u>na innego dostawcę dostarczającego usługę za pośrednictwem tej samej sieci telekomunikacyjnej,</u> ma prawo do zachowania ciągłości świadczenia usługi, chyba że nie jest to technicznie wykonalne, <u>w szczególności gdy świadczenie usługi wymaga przyłączenia abonenta do sieci telekomunikacyjnej nowego dostawcy.</u></p> <p>2. Nowy dostawca usługi dostępu do sieci Internet aktywuje tę usługę w najkrótszym możliwym terminie uzgodnionym z abonentem, jednak nie później niż w terminie 1 dnia roboczego od dnia zakończenia umowy z dotychczasowym dostawcą usług dostępu do Internetu, potwierdzonym niezwłocznie na trwałym nośniku.</p> <p>3. Dotychczasowy dostawca usługi dostępu do sieci Internet jest obowiązany świadczyć usługę na dotychczasowych warunkach do czasu uzgodnionego przez nowego dostawcę usług dostępu do sieci Internet z abonentem terminu aktywacji tej usługi. <u>Abonent zobowiązany jest do uiszczania opłat za świadczone usługi, także w przypadku, w którym przed aktywacją usługi przez nowego</u></p>	<p>Proponowane w art. 13 pkt 4 projektu ustawy zmiany stanowią w istocie implementację art. 106 Europejskiego Kodeksu Łączności Elektronicznej (EKŁE). W związku z obowiązkiem wdrożenia EKŁE do prawa polskiego, od połowy marca trwają prekonsultacje prowadzone przez Ministerstwo Cyfryzacji, na forum którego organizacje licznie reprezentujące polskich przedsiębiorców telekomunikacyjnych prezentują i uczestniczą w pracach nad nowym brzmieniem ustawy Prawo telekomunikacyjne, zgodnym z przepisami unijnymi. W związku z tym sprzeciwiamy się uchwalaniu przepisów wynikających bezpośrednio w skład prac nad wdrożeniem EKŁE, nakładających na przedsiębiorców telekomunikacyjnych dodatkowe obciążenia, poza pełną ścieżką legislacyjną, która obejmuje także konsultacje publiczne, analizę pod kątem oceny zgodności nowego prawa krajowego z prawem UE itp. Niemniej, poniżej przedstawiamy szczegółowe uwagi do projektowanych przepisów, uwzględniające wyniki analiz prowadzonych na potrzeby prekonsultacji w MC:</p> <p>Art 72a ust. 1 - wskazujemy, że EKŁE traktuje o zmianie dostawcy, a nie zmianie operatora (art. 106). Oznacza to zatem, że szczególne regulacje zmiany dostawcy nie powinny znajdować zastosowania w sytuacji, w której konieczne jest przełączenie abonenta z jednej sieci na drugą. Zmiana dostawcy z zachowaniem ciągłości usług jest możliwa w sytuacji, w której dwóch dostawców doprowadza usługę do abonenta z wykorzystaniem tej samej sieci (jeden może</p>

<p>w ramach której dostawca usług zapewniał dostęp do poczty elektronicznej, której adres związany jest z jego nazwą handlową lub znakiem towarowym, abonent może żądać od dostawcy zapewnienia bezpłatnego dostępu do tej poczty przez okres 12 miesięcy od dnia rozwiązania umowy.</p> <p>Art. 72b. 1. Wymiana informacji pomiędzy operatorami lub dostawcami usługi dostępu do sieci Internet w zakresie realizacji uprawnień, o którym mowa w art. 72a ust. 1, odbywa się drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu, o którym mowa w art. 78a.</p> <p>2. Za czynności związane z realizacją uprawnień, o którym mowa w art. 72a, nie pobiera się opłat od abonenta.</p> <p>Art. 72c. 1. Jeżeli nie doszło do zmiany dostawcy usługi, o której mowa w art. 72a, z przyczyn leżących po stronie dotychczasowego dostawcy usług, abonentowi przysługuje jednorazowe odszkodowanie od tego dostawcy usługi za każdy dzień zwłoki w wysokości 1/4 sumy opłat miesięcznych za wszystkie świadczone usługi, liczonej według rachunków z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych.</p> <p>2. Jeżeli nie doszło do zmiany dostawcy usługi, o której mowa w art. 72a, z przyczyn leżących po stronie nowego dostawcy usługi,</p>	<p><u>dostawcę dochodzi do rozwiązania umowy zawartej z dotychczasowym dostawcą. Dotychczasowy dostawca usług nie jest zobowiązany do świadczenia na rzecz abonenta usługi dostępu do internetu, jeżeli przed rozpoczęciem świadczenia usług przez nowego dostawcę, zaprzestał świadczenia usług lub rozwiązał umowę z winy abonenta, w szczególności w związku z zaległościami w płatnościach lub innymi naruszeniami warunków umowy.</u></p> <p>4. Dotychczasowy i nowy dostawca usługi dostępu do sieci Internet są obowiązani zapewnić możliwość realizacji uprawnień abonenta, o których mowa w ust. 1 i 2, przez stworzenie odpowiednich warunków technicznych i organizacyjnych.</p> <p>5. W przypadku rozwiązania umowy o świadczenie usługi dostępu do sieci Internet, w ramach której dostawca usług zapewniał dostęp do poczty elektronicznej, której adres związany jest z jego nazwą handlową lub znakiem towarowym, abonent może żądać od dostawcy zapewnienia bezpłatnego dostępu do tej poczty przez okres 12 miesięcy od dnia rozwiązania umowy.</p>	<p>być jej właścicielem, drugi działać w oparciu o dostęp hurtowy). Zastosowanie przedmiotowego przepisu powinno być zatem wprost ograniczone w tym zakresie.</p> <p>Art. 72a ust. 3 - Izba zwraca uwagę na konieczność doprecyzowania przepisu w następującym zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Doprecyzowanie, że abonent ma obowiązek uiszczenia opłat za cały okres świadczenia usługi. 2. Doprecyzowanie, że dotychczasowy dostawca nie ma obowiązku świadczenia usług do momentu przejęcia, jeżeli skutecznie zawiesił świadczenie usług lub rozwiązał umowę z powodu naruszania warunków umowy (np. z powodu braku płatności). W przekonaniu Izby nie można zmuszać przedsiębiorcy do świadczenia usług na rzecz nieuczciwych lub niewypłacalnych abonentów tylko z tego powodu, że rozpoczęli procedurę zmiany dostawcy. <p>Dodatkowo, dalsze świadczenie usług, poza okres wynikający z umowy, powinno wynikać z wniosku abonenta. Dostawca może bowiem w ogóle nie mieć wiedzy, czy abonent zmienia abonenta, czy wypowiedział mu umowę, bo np. zmienia miejsce zamieszkania.</p> <p>Art. 72a ust. 4 - wskazujemy, że zgodnie z art. 106 ust. 6 EKŁE, zapewnienie szczegółów procesu zmiany dostawcy może zostać dokonane jedynie przez organ regulacyjny.</p> <p>art. 72a ust. 5 - Stanowczo zaprotestować należy przeciwko nakładaniu na przedsiębiorców obowiązku bezpłatnego świadczenia usług na rzecz abonentów.</p>
---	---	---

	<p>abonentowi przysługuje jednorazowe odszkodowanie od tego dostawcy usług za każdy dzień zwłoki w wysokości 1/4 sumy opłat miesięcznych za wszystkie świadczone usługi, liczonej według rachunków z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych dotychczasowego dostawcy usługi dostępu do sieci Internet.</p> <p>3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 i 2, kwotę odszkodowania oblicza się na podstawie liczby dni, które upłynęły od terminu, o którym mowa w art. 72a ust. 2, do dnia rozpoczęcia świadczenia usług przez nowego dostawcę usługi dostępu do sieci Internet.”</p>		<p>Rozwiązanie takie nie wynika z EKŁE. O ile zrozumieć można konieczność zapewnienia ciągłości dostępu do poczty elektronicznej, o tyle wymóg by następowало to zawsze bez wynagrodzenia jest nieuzasadniony. Oferta dostawcy może w szczególności obejmować skrzynkę poczty elektronicznej o parametrach stosowanych rynkowo w komercyjnych wersjach tej usługi (większa pojemność, dodatkowe usługi). Podobnie, jeżeli założenie skrzynki pocztowej wiąże się z wykupieniem spersonalizowanej domeny, utrzymanie takiej domeny przez kolejne 12 miesięcy wiąże się z kosztami. Nie ma zatem powodów aby zmuszać dostawców do świadczenia usługi darmowo przez okres 12 miesięcy, zwłaszcza, że przepis skierowany jest raczej do przedsiębiorców (wskazuje na to odwołanie do nazwy handlowej oraz znaku towarowego).</p>
--	---	--	---