



Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji „MEDIAKOM”
ul. Wspólna 50a/35
00-514 Warszawa
tel. 22 1010751 fax. 22 1010752
www.mediakom.org.pl
biuro@mediakom.org.pl

Sz. P. Prezes
Magdalena Gaj
Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Kasprzaka 18/20
01-211 Warszawa

W odpowiedzi na zaproszenie do przedstawienia uwag do treści art.30 tzw. specustawy szerokopasmowej, przesyłam w imieniu Związku Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji „Mediakom” nasze stanowisko:

1. pozytywnie oceniamy doprecyzowanie treści art.30 , dotyczące określenia rodzaju infrastruktury telekomunikacyjnej. Poprzednie brzmienie regulowało jedynie dostęp do infrastruktury istniejącej na nieruchomości, natomiast nowela z 2012 roku rozszerza pojęcie infrastruktury o jej projektowane elementy.
2. kolejnym pozytywnym elementem jest wprowadzenie zapisów o możliwości dokonania wpisu do księgi wieczystej na podstawie dwustronnej umowy (ust.5a)
3. negatywnie oceniamy treść ust.3b, a konkretnie zapisy regulujące sprawę kosztów dostępu, które musi ponieść przedsiębiorca. Obecne brzmienie jest nieprecyzyjne, a nawet wzajemnie sprzeczne i z pewnością będzie prowadzić do wielu sporów z właścicielami nieruchomości. Z jednej strony ust.3a określa nieodpłatność dostępu, a drugiej ust.3b nakłada na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego konieczność poniesienia kosztów związanych „z udostępnieniem nieruchomości” oraz „najmem powierzchni”.

Ponadto analizując zmiany treści art.30 , nie można nie zauważać zmiany treści art.33. Niestety, z najwyższym niepokojem przyjęliśmy usunięcie zapisów, mówiących że korzystanie przez PT z nieruchomości jest nieodpłatne w przypadku świadczenia usługi: właścicielowi nieruchomości, użytkownikowi wieczystemu lub osobom posiadającym spółdzielcze prawo do lokalu lub inny tytuł prawny do nieruchomości.

Tak więc z jednej strony wprowadzono zapis o braku opłat (ust.3a), ale z drugiej strony wprowadzono stojący z nim w sprzeczności zapis ust.3b, oraz usunięto z art.33 zapis o braku opłat. Może to świadczyć, że ustawodawca chce na niektóre rodzaje infrastruktury nałożyć obowiązek ponoszenia opłat.

Praktyka dokonywania uzgodnień z właścicielami nieruchomości pokazuje, że w ostatnim czasie gwałtownie wzrasta poziom opłat za korzystanie z nieruchomości. Przodują w tym niestety samorządy i PKP. W ślad za nimi niestety podążają osoby prywatne, wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe. Obecnie częstokroć członkowie naszego związku rezygnują z budowania linii telekomunikacyjnych z powodu zaporowych opłat za korzystanie z nieruchomości.

Ponadto nadal brak jest uregulowania sprawy ewentualnego wyznaczania przez Prezesa UKE ,

Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji „MEDIAKOM”
ul. Wspólna 50a/35
00-514 Warszawa
tel. 22 1010751 fax. 22 1010752
www.mediakom.org.pl
biuro@mediakom.org.pl

wysokości opłat za dostęp. Nie wprowadzono żadnych zmian art.19-24, które pozwoliłyby Prezesowi UKE wyznaczyć wysokość opłat za dostęp, w przypadku wydawania decyzji zastępującej umowę między stronami. Praktyka pokazuje, że główną przeszkodą w budowie infrastruktury nie są te zapisy umowy o dostępie do nieruchomości, które regulują sprawy techniczne, ale właśnie wysokość opłat.

Podsumowując- kierunek zmian brzmienia treści art.30 i 33 specustawy zawiera zarówno pozytywne jak i negatywne elementy. Wprowadzone zostały szalenie nieprecyzyjne, a nawet stojące we wzajemnej sprzeczności, zapisy dotyczące stosowania opłat za dostęp. Usunięcie z art. 33 zapisów o nieodpłatności za niektóre rodzaje działalności telekomunikacyjnej, umacniają nasze wrażenie, że jest to kolejny element zmian w prawie nakładającej na przedsiębiorców telekomunikacyjnych nadmiernych obciążeń, co w efekcie prowadzić może do wyhamowania dynamiki rozwoju rynku telekomunikacyjnego w Polsce.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
ZPMEiT „MEDIAKOM”

Krzysztof Kacprowicz

07 maja 2013