



PIKE

2968/PIKE/2013

Warszawa, dnia 12 czerwca 2013 roku

Szanowny Pan Minister

Bogdan Zdrojewski

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Szanowny Panie Ministrze,

Działając w imieniu Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej, w nawiązaniu do ustaleń spotkania konsultacyjnego operatorów sieci kablowych z dnia 12 czerwca 2013 roku, przesyłam oświadczenie podpisane przez PIKE, Związek Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza oraz Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji "Mediakom" w sprawie projektu powołania sądu do spraw własności intelektualnej. W naszej jednolitej opinii, powołanie takiej instytucji pozwoli na rozstrzygnięcie znacznej liczby problemów, które dotyczą całą branżę operatorów sieci kablowych, w szczególności w relacjach z organizacjami zbiorowego zarządzania.

Dyskusje w sprawie powołania wyspecjalizowanego sądu do spraw własności intelektualnej prowadzone są już od lat. Choćby w styczniu 2009 roku, podczas współorganizowanego przez PIKE seminarium „Prawo Autorskie na miarę XXI roku”, wiceminister Piotr Żuchowski w Senacie RP powoływał się na deklaracje Ministra Sprawiedliwości o rychłym podjęciu działań, mających na celu powołanie przedmiotowego podmiotu. Argumentował także, iż powołanie takiego organu stanowi wyjście naprzeciw postulatam rynku, wobec niskiego poziomu orzecznictwa w sprawach prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz występujących w nim poważnych rozbieżności. Niestety, mimo upływu już znacznie ponad czterech lat, jak również licznych nawoływań zarówno uprawnionych, jak i użytkowników, nie zostały w sprawie podjęte żadne konkretne działania. Również Raport Otwarcia, podsumowujący przebieg warsztatów „Reforma Prawa Własności Intelektualnej Prawo Autorskie”, zorganizowanych w maju 2012 roku, jednoznacznie potwierdził konieczność ujednolicenia interpretacji przepisów przez sądy, poprzez stworzenie wyspecjalizowanego sądu do spraw własności intelektualnej. Uczestnicy warsztatów, zarówno reprezentujący uprawnionych, jak i użytkowników praw, zgodnie podzielili ten pogląd, podkreślając wynikającą z niego liczbę problemów. Niestety również te uzgodnienia nie zostały wdrożone. Stanowisko dotyczące konieczności powołania wyspecjalizowanego sądu własności intelektualnej zaprezentowane zostało także przez Prezes Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej w trakcie posiedzenia Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych

Technologii Sejmu RP w dniu 20 marca br., podczas którego po raz kolejny prezentowałem opinię środowiska operatorów telewizji kablowych zrzeszonych w izbie na ten temat.

Tymczasem spory, które rozstrzygane są przez sądy powszechne w zakresie własności intelektualnej, dotyczą często kwestii fundamentalnych dla całego obrotu, a jednocześnie są to przypadki na tyle kompleksowe, że bez posiadania odpowiedniego doświadczenia niezmiernie trudno jest dostrzec pełne obraz stanu prawnego oraz faktycznego. Wobec tego, ideę powołania wyspecjalizowanego sądu należy uznać za godną pełnego poparcia. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż samo powołanie sądu nie tylko wymaga wielu przygotowań, ale i szczegółowych uzgodnień. Ocenie należałoby poddać, m.in. czy – ze względu na czynniki logistyczne i geograficzne – właściwe byłoby powołanie wyłącznie jednego sądu, czy też może ich większej liczby, jaka winna być ich lokalizacja, czy też wreszcie jak należałoby zorganizować system szkolenia kadry sędziowskiej. Przykład postępowań z pozwów organizacji zbiorowego zarządzania przeciwko operatorom sieci kablowych pokazał, iż sprawy te toczą się w każdej z apelacji sądowych. Tym samym warto rozważyć powołanie więcej niż jednej jednostki, która specjalizowałaby się w rzeczonym zakresie. Ponadto, doraźnie zwiększyć należy liczbę szkoleń dla sędziów, którzy mając coraz częściej do czynienia z postępowaniami dotyczącymi prawa autorskiego nie do końca radzą sobie z tą wysoce wyspecjalizowaną materią. Nie można bowiem liczyć, że sędziowie nauczą się na własnych błędach, jak ma to niestety niekiedy obecnie miejsce.

Odnosząc się do kwestii całokształtu uregulowań, dotyczących rynku prawa autorskiego i praw pokrewnych, doceniamy widoczną ostatnio zmianę polityki Pana Ministra, w odniesieniu do zakresu zmian niezbędnych w obowiązującym systemie prawa własności intelektualnej. Sposób funkcjonowania tego systemu jest bowiem dalece niezadawalający. Z radością i nadzieją powitaliśmy, spóźnione wprowadzenie o 9 lat, zainteresowanie Ministerstwa rozbieżnościami dyrektywy satelitaro-kablowej z obowiązującą w kraju ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Gorąco zachęcamy do odważnego usunięcia wszelkich rozbieżności między tymi aktami prawnymi.

Czekamy na dalsze inicjatywy tego typu, w tym choćby w przedmiocie objętym skargą PIKE do Komisji Europejskiej, z dnia 18 grudnia 2012 roku. Liczymy w szczególności na implementację tych przepisów wspólnotowych do polskiego systemu prawnego, które ograniczają monopolistyczną pozycję organizacji zbiorowego zarządzania w negocjacjach z użytkownikami praw. Również kwestia przewidzianych w polskim systemie kar cywilnych, związanych z korzystaniem z utworów, wymaga dostosowania do prawa unijnego. Zastrzeżenia te podziela m.in. Rzecznik Praw Obywatelskich. PIKE z akceptacją przyjmuje

ponadto zamierzenia Pana Ministra dokonania nowelizacji procedury postępowania przed Komisją Prawa Autorskiego. Jak wielokrotnie wskazywano – jest ona głęboko wadliwa.

Jednocześnie jednak nie możemy zapominać, iż opisanych wad nie da się skutecznie usunąć, bez usunięcia ich przyczyny, którą niewątpliwie stanowi nieuporządkowany zakres zezwoleń udzielonych poszczególnym organizacjom zbiorowego zarządzania. Dopiero po ich uporządkowaniu, do czego od wielu lat zachęcamy, możliwe będzie faktyczne uporządkowanie rynku praw autorskich i pokrewnych. Fakt ten potwierdziła m.in. Komisja Prawa Autorskiego, oddalając część wniosków organizacji zbiorowego zarządzania o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń, jako całkowicie niezasadnych. Jako reprezentanci operatorów sieci kablowych apelujemy także, by Pan Minister w sposób bardziej stanowczy podjął działania, zmierzające do egzekwowania już istniejących przepisów, przez organizacje zbiorowego zarządzania. Takich, jak stanowiące obowiązek kontraktowania, czy uzasadniania składanych wniosków o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń. Obecnie w tym zakresie dochodzi bowiem do wielu nieprawidłowości.

Mając na uwadze powyższe, w imieniu wspomnianych organizacji deklaruję pełną pomoc i doświadczenie naszych organizacji, w wypracowaniu takiego modelu rozstrzygnięcia sporów pomiędzy uczestnikami rynku prawa autorskiego i praw pokrewnych, który pozbawiony będzie jego dzisiejszych niedostatków. Wierzymy, że odbędzie się to z korzyścią nie tylko dla wszystkich zainteresowanych użytkowników oraz uprawnionych, ale i autorytetu Pana Ministra, jako skutecznego regulatora rynku.

Jerzy Straszewski
Prezes Zarządu

Załącznik:

Oświadczenie Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej, Związku Telewizji Kablowych w Polsce Izby Gospodarczej oraz Związku Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji „Mediakom”

Do wiadomości:

Szanowny Pan Minister Marek Biernacki, Ministerstwo Sprawiedliwości

Szanowna Pani Prezes Alicja Adamczak, Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Pan Prezes Włodzimierz Lefik, Związek Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza

Szanowny Pan Prezes Krzysztof Kacprowicz, Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji „Mediakom”

Szanowny Pan Dyrektor Karol Kościński, Departament Własności Intelektualnej i Mediów Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Warszawa, 12 czerwca 2013 roku

OŚWIADCZENIE

Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej
Związku Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza
Związku Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji „Mediakom”

Działając w imieniu wymienionych wyżej podmiotów, na podstawie analizy opinii naukowych oraz w nawiązaniu do dokonanych ustaleń faktycznych, z zadowoleniem przyjmujemy inicjatywę powołania sądu własności intelektualnej. Idea ta od wielu lat była postulowana przez środowisko operatorów sieci kablowych i cieszymy się, że została ostatecznie podjęta przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Apelujemy ponadto do Ministra Sprawiedliwości, o możliwie szerokie poparcie tychże starań i możliwe szybkie ich wdrożenie. Nadmienić należy, że działania te cieszą się także pełną akceptacją Prezes Urzędu Patentowego.

Składamy również deklarację pełnego zaangażowania i wykorzystania posiadanego przez nasze organizacje potencjału wiedzy i doświadczenia w pracach nad tą cenną inicjatywą.



Jerzy Straszewski

Polska Izba Komunikacji Elektronicznej



Włodzimierz Lefik

Związek Telewizji Kablowych w Polsce Izba Gospodarcza



Jerzy Nowicki

Związek Pracodawców Mediów Elektronicznych i Telekomunikacji „Mediakom”